

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

**Сборник научных статей**

**Выпуск 11**



### Раздел III

Хрющевская Н.А. Статистические методы анализа публикаций в области «западного правительства».....	163
Буличко О.С. Станиславовиздательские документы в России.....	174
Корнигейт А.В. Чешские и российские историки о русской эмиграции межвоенной поры. (По материалам сборника «Духовные течения русской и украинской эмиграции в Чехословацкой Республике 1919–1939» (и не все известные аспекты темы)).....	202
Фельдман М.А. «АвтоВАЗ» между прошлым и будущими.....	210

### РАЗДЕЛ I

#### Гарнизоны русских крепостей XVI–XVII веков

До XVI в. сведения о гарнизонах русских крепостей случайны и отрывочны. В XVI в. с усилением центральной власти и ростом землеройного производства начинают создаваться подробные списки и ростписи городов, из которых можно получить информацию о составе гарнизонов. С XVI в. до нас дошло относительно немного документов – многие из них погибли в Смутное время. Несколько больше документов сохранилось с XVII в. В настоящей статье на базе источников XVI–XVII вв. будет исследовано, как менялся состав и численность гарнизонов, а также особенности распределения людей по стенам и башням крепостей. Несмотря на множество работ, посвященных истории русского войска и фортификации, эти аспекты до сих пор остаются почти ненаследованными. Лишь в некоторых работах отмечалась численность служилых людей в гарнизонах ряда крепостей<sup>1</sup>, но при этом не учитывалось гражданское население, принимавшее самое длительное участие в обороне и в то время всегда включавшееся в состав гарнизонов всех крепостей, кроме пограничных военных, где гражданское население отсутствовало. Особенности распределения людей по укреплениям до сих пор не привлекали внимания исследователей.

Наиболее интересные сведения о гарнизонах крепостей можно почерпнуть из описи городов, составленной в 1678 г.<sup>2</sup>. В этом документе приводятся данные по 141 городу России, не включены только Москва и города и остроги Сибири. Столь большой список городов, сданный прежней ордой и однажды подпад к описанию позволяют выявить закономерности в рас-

<sup>1</sup> Диксонский Ф.Ф. Материалы для истории изоштатного искусства в Речи. Ч. 1. СПб., 1838. С. 214–221, 237–238; Загородский В.Л. Белгородская чарта. Борисов, 1969. С. 141, 171 и далее; Елифимов Л.Л. Войско и военная организациия // Открытия русской культуры XVI в. Ч. 1. М., 1977. С. 336–380.

<sup>2</sup> Дополнения к актам историко-литературным, собранным и изданным Академической комиссией (далее – ДАН). Т. IX. № 106 (1678 г.). С. 219–314.

пределами людей и орудий по разным городам и регионам страны. Для сравнения расположения гарнизонов крепостей по времени будут приведены также описи за другие годы. Данные источников сведены в табл. 1 (исключено по несколько городов-крепостей из разных регионов).

**Таблица 1**  
Характеристика укреплений, численность и состав гарнизона некоторых городов-крепостей XVI–XVII вв.<sup>1</sup>

Название крепости	Дата	Характеристика городской		Гарнизон	
		Противо- столичные укреп- ления и под- городки	Число и тип башен	Об- щее чис- ло двор- иков	Состав гарнизона
<sup>1</sup> Состав гарнизона					
Балахна	1618	рубленые стены	2 проек- ции, 2 проход- ные, 10 башен	1288	1 крепость, 30 стрельцов и их детей, 14 пушкари, разгульщики и издевки, 12 короговок, 105 дворянок и их детей, 229 мещанок и их детей, братья и племянники, 683 воинские люди, против: шуты, солдаты, гвардейцы и бояре

<sup>1</sup> Таблица составлена по следующим источникам: РГАДА. Ф. 210. Оп. 14. Д. 84 (Тула, 1629 г.); РГАДА. Ф. 210. Белгородский стол. Д. 50 (Белгород, 1633 и 1634 гг.); Города России XVI в. Материалы писковых описаний. С. 1–36, 292–311, 321–390 (Цедиков, Енифан, Коломна и Сим-  
бирск в XVI в.). Писковые книги Московского государства (СВМГ). Ч. 1. Оп. 1. С. 291–335 (Коломна в 1577/1578 г.); Новгород Великий в XVII в. Документы по истории градостроительства. М., 1986. С. 152–163 (Новго-  
род в 1675 г.); ДАН. Т. IX. № 106 (1678 г.). С. 219–314 (остальные города). Число башен Новгорода исчислено по реконструкции укреплений на 1665–1667 гг. (Кулькова Н.Н., Фокинова Л.А. Крепостные сооружения Новгорода Великого. СПб., 1997. Рис. 113). В оставшихся случаях противопоставлено укреплений, число и тип башен даны по источникам.

**Таблица 1 (продолжение)**

Название	1678	234 силь- ных башен и две стены	3 креп- ости, 12 башен	129	1 крепость, 7 струмовых, 8 пушкарских, 3 избычных дворов, 421 посадская изба + 520 из- б в Брянске и при- лежащих селах, 144 избы + 73 из роди- ровских против: пехоты, слуги, бояре
Борисоглеб- Сольский	1678	110 силь- ных башен и две стены	3 креп- ости, 9 башен	88	1 крепость, 8 избычных дворов и детей боярских, 405 посадских изб + 123 из родицких, против: пехоты, рогаты- нико, рыбаки изб, во- инские посады, Спартаки, пехоты, двор- ники
Судогда	1678	рубленые сте- ны	3 креп- ости, 2 проек- ции, 8 башен	1288	1 крепость, 30 изб в Бородине, 80 посадских изб; против: пехоты, бояре, избычники, дворники, слу- ги и служанки
<sup>1</sup> Города и крепости России					
Азовская	1678	234 силь- ных, па- радные, 129 сильных креп- ости, сильные башни гори- ди и скруглены стены	137	1 скругленный сильный, 1 скругленный, 27 сильных, 68 пушкарских; против: пехоты, кутии, рабочие избы и из роди- ровских	
Балтский	1650		Город: 2 крепости, 6 башен Острог: 3 крепости, 12 башен	108	1 крепость, 154 стрельца, 44 пушкари и избычники, 75 изб, 51 изб, 103 изб; 111 избычники, 416 родицких, 6 кутии
Балтский	1654		Город: 2 крепости, 6 башен Острог: 3 крепости, 12 башен	1298	1 крепость, 154 стрельца, 44 пушкари и избычники, 74 изб, 50 изб, 104 изб, 111 избычники, 416 родицких, 6 кутии

Таблица 1 (продолжение)

Библиотека	1979	Старый город: 650 лет, с новой историей. Башкирский национальный парк: 1000 лет, возраст (шт.) и радиоактивная безопасность	Старый город: 4 деревни, Тюльган, Башкирский национальный парк: 5 деревни, 2 слободы	1988	1) Городской, 248 деревень, деревни, поселки, поселки, районы, города, села, а также пр.
					299 из радиоактивных, 321 из числа детей башкирской горнодобывающей промышленности - 299 из радиоактивных, 11 из радиоактивных, 211 из числа детей башкирской горнодобывающей промышленности - 11 из радиоактивных, 45 из них - 11 из радиоактивных, 30 из которых - 30 из радиоактивных, 26 из которых - 26 из радиоактивных, 16 из радиоактивных, 10 из которых - 8 из радиоактивных, 7 из которых - 3 из радиоактивных, 1 из которых - 1 из радиоактивных, 1 из которых - 1 из радиоактивных.
Библиотека	1979	старый город	Город: 2 деревни, Тюльган, Остров: 4 деревни, 2 слободы	1988	249 из числа горнодобывающей промышленности - 348 из радиоактивных, 24 из которых - 7 из радиоактивных, 1 из которых - 1 из радиоактивных, 1 из которых - 1 из радиоактивных.
Библиотека	1979	650 лет, возраст (шт.)	5 деревни, 4 слободы	1988	1) из числа детей башкирской горнодобывающей промышленности - 79 из радиоактивных, 143 из которых - 79 из радиоактивных, 118 из них - 60 из радиоактивных, 18 из которых - 18 из радиоактивных, 16 из радиоактивных, 3 из которых, причем подавляющая

Таблица 3 (продолжение)

Бородин	1678	273 км. столич- еским	2 короткие, 6 луков	563	700 метров бородин- ской спасибы + 59 из родственников, 20 спасибами + 59 из родственников, 12 из них + 49 из родственников, 17 пушкин + 11 из родственников, 3 коротких, 21 из которых + 11 из родственников, прочее: подарки, луковки, девочки, денежные
Данилов	1678	128,3 км., рубленые переко- стяны и столич- еским	4 короткие, 4 луков	469	1 спасибами и прочей почтой, 12 из спасибами родственниками 114 метров бородин- ской спасибы + 107 из родственников, 26 спасибами + 25 из родственников, 11 из них + 39 из родственников, 18 пушкин + 49 из родственников, 6 поздравлений, прочее: подарки, луковки, денежные
Лихославль	1681/ 28- 1682/ 29	рубленые переко- стяны	2 короткие, 4 луков	241 (из спаси- бами гра- ници- ками)	50 спасибами, 14 из них, 12 пушкин, 23 из которых, 7 коротких, прочее: подарки, подарки, денежные и др.

Таблица 1 (продолжение)

Бородин	1678	247 саж., рубленное дерево на столы	2 короткие, 7 глухие	429	49 спичек, 218 пуговиц (первоначаль- но в количестве), 31 деревянных пуга- чика и др.
Бородин	1678	Большой стол, 111 саж. Остров: Большой; Малый	Комнатный стол, 2 короткие, 3 глухие; столик; стол, 4 глухие; Остров: 3 проходные, 7 глухих	421 или 647	1 деревянная, 21 спичка, 33 пуговицы, 3 короткие, 187 пуговиц (расход), прочее: подставки, рожест- венные, рюмки (разные). Ноу:
					В столовых дверях и лестнице Бородина, 98 спичек + 36 из листов, 14 спичек + 34 пуговиц из деревя., 10 драгоцен. + 12 из листов, 12 пуговиц, 18 пуговиц + 32 пуговиц из листов, 2 короткие + 4 спички из деревя., 68 спичек + 40 из листов; прочее: пуговицы, деревянный столик, деревянка
Бородин	1678/1 3	220 саж., дерево (стол)	1 короткая, 2 глухие	134 (по счи- тке древ- яни- стые)	88 пуговиц спичек, 41 деревянных спички, 7 коротких
Бородин	1678	224 саж., дерево (стол)	2 короткие, 6 глухих	214	1 спичка из головы, 16 спичек из листей бор- одина, 116 деревянных пуга- чиков (первоначаль- но в количестве), 34 из ряда спичек, 22 спички, 3 драгоцен., 19 пуговиц; прочее: пуговицы, спички- ники, пуговицы

<sup>1</sup> ДАН Т. IX № 106 (1678 г.). С. 238-239. В документах по какой-то причине «одна» перечислена дважды. Возможно, первый список составляют парижанки, а второй – расквартированные в городе подразделение бывшего разгромленного. На это указывает то, что посадские виды и прочие гражданские величины в первом списке, а второй состоят почти полностью из военных.

Таблица 1 (продолжение)

Бородин	1678	438 саж.	3 короткие, 8 глухих	559	1 спичка из головы, 1 пуговица, 21 деревянных спички, 116 деревянных пуга- чиков (первоначаль- но в количестве), 21 деревянная + 17 из спичек; 42 из ряда спичек, 28 драгоцен., 40 пуговиц + 9 из ряда спичек, 4 деревянные, прочее: подставки, пуговицы, деревянка
Бородин	1678	400 саж., известняк и бакен-камень С. О	2 короткие, 7 глухих	145	11 спичек из дерев- янистой бородина, 1 деревянная; 24 пуговиц из деревя., 2 короткие; 40 расходных;
					прочее: пуговицы, подставки, деревянка, рюмки, пуговицы и т.д.
Бородин	1678	902,5 саж., известняк- коричневый стол (известный стол)	2 короткие, 11 глухих	515	1 спичка из головы, 1 глубинный спичка; 3 деревянные спички из дерев- янистой бородина, 33 пуговицы и деревянка, 5 деревянные, 38 пуговиц; прочее: пуговицы, спички- ники, деревянка, ра- бочий инвентарь, расходники
Бородин	1678	1200 саж.	2 короткие, 13 глухих	1156	563 деревянной горелкой спички + 465 из ряда спичек, 29 пуговиц + 46 из ряда спичек, 1 деревянный
Бородин	1678	366 саж.	2 короткие, 8 глухих	387	1 спичка из головы, 1 спичка из коленей головы, 182 спички из листей бор- одина горелкой спички + 31 спички из ряда спичек, 35 спички, 36 пуговиц, 29 пуговиц; прочее: подставки в коли- честве

Таблица 1 (продолжение)

Белгород	1678	269 тыс.	Белгород	270	1 деревня, 6 сельсоветских поселков - 5 из родственников, 61 деревня и поселок городского типа - 88 из родственников, 26 населенных пунктов - 12 из родственников, 12 пгтпнр - 17 из родственников, 15 населенных пунктов, прочее: подачки, дачки, купчи, аренда земли
Одесса	1679	Рубленый город: 245 тыс. Острог (сельский поселок): 424 тыс.	Рубленый город: 1 деревня, 8 селения, Острог: 3 деревни, 10 селений.	294	4 деревни отставных воинов и личной боярской, 43 деревни, 9 населенных пункта, 1 - 24 пунчара, Тимашевка, 9 деревень, 65 населенных пунктов: Козачки, роскошь, киевляне, подгорье, купчица, дядя генерала
Саратов	1679	Красногородский город: 410 тыс. Деревенский город и крепость: 784 тыс.	Красногородский город: 2 деревни, 4 селения, 3 населенных пункта Деревенский город и крепость: 4 деревни, 9 селений.	603	7 отставных воинов и личной боярской, 63 пунчара и киевляне, 23 деревни, 239 населенных пунктов - 258 из родственников, прочее: подачки, купчица, киевляне, пасеки и из родственников
Тула	1679	Красногородский город: 625 тыс. Острог: 1210,5 тыс.	Красногородский город (деревни): 4 деревни, 2 селения, Острог: 7 деревни, 22 селения	1803	1 деревня, 11 деревень-станиц, 169 деревень, 100 населенных пунктов, пасеки и деревенские избы, 51 пунчара и киевляне, прочее: дачники, пасеки и деревенские избы, купчица, макробитника, бобала, пасеки, дядя генерала

Таблица 1 (продолжение)

Тула	1679	Красногородский город (деревни): 473 сел., Деревенский город: 1121 сел., селена рубленые. Белогородский город: 686 сел.	Красногородский город: 3 деревни, 7 деревень, Деревенский город: 6 деревни, 14 деревень, Белогородский город: 3 деревни, 5 деревенских поселков,	171	1 деревня, 1 деревенская избы, 2 деревенских избы, 29 деревень, 29 пунчарей - 10 из родственников, 17 населенных пунктов, 15 деревень, 364 поселка - 170 из родственников; прочее: подачки, пасеки, купчица, киевляне и т. д.
Харьков	1679	347 сел., столичный избран	2 деревни, 8 деревень	248	1 отставной и киевской головы, 28 личных боярских и городских пунчарей - 11 из родственников, 45 деревень - 19 из родственников, 45 из деревень, 52 пунчарей - 2 из села, 2 деревни + 1 село; прочее: подачки, дачки, купчица, киевляне
Слово-изменительные глаголы					
Липецк	1679			254	1 приказчик, 1 городничий, 47 избран - 8 из дерев., 52 избраных избран - 13 из родственников, 150 из деревень + 21 из родственников, 6 пунчарей - 4 из родственников, 2 деревни, 58 деревенских - 26 из родственников; прочее: киевляне, бобала, киевлянка

Таблица 1 (продолжение)

Новгород	1673	Кремль: 14 башен Муромский город: 10 башен. Октябрьский город на Софийской стороне: 20 башен. Октябрьский город на Тверской стороне: 18 башен.	2636	1 крепость, 560 солдат Мценского погранца, 500 стрельцов Новгородско- го погранца, 150 новгородских погонь, из них три башни стороне, 120 погонь погони и также, 98 новгородских погонь, 40 пушек, 10 якорей, 1238 лодок.	
Новгород	1679	Кремль: (известно- вероятно): 576 сол... «Средний город»: Муромский погранник: 984 б., «Третий город»: Борисоглебский погранник: 2000 сол., Октябрьский город на Тверской стороне: 2427 сол.	2388	1 города, 2 города спасенники, 6 слобод, 4 башни городы: 6 деревень, 1 слобода, «Третий город»: 4 деревни, 3 слободы. Октябрьский город на Тверской стороне: 6 деревень, 17 слобод	122 изгородиных избах - 25 из род гвардейцев, 85 изгородиных избах, 153 изгородиных избах избах - 17 из род гвардейцев, 40 пушек - 21 из род гвардейцев, 11 избах - 8 из род гвардейцев, 1368 избород; против пушек, белья, драгоценностей

«Средний город» – это Малый Земляной город. Под «Третий городом» в документе, судя по протяженности укреплений, имеется в виду Октябрьский город на Софийской стороне, однако указывает очень малое число башен. В то время на линии укреплений имели значительно большее число башен (см. Новгород в 1673 г. в табл. 1). Возможно, в документе ошибка.

Таблица 1 (продолжение)

Новгород	1679		11 (?) башен	4030	1 крепость, 4 избах из гравенника, 200 солдат, 1871 стрельцы (4 пушки) - 259 из род гвардейцев, 301 изгородиных избах избах, 22 человека ограждения дворов и детей Ворсклы, 122 избах - 32 из род гвардейцев, 30 пушек, 71 избах - 36 из род гвардейцев, 35 избород - 12 из род гвардейцев, 156 избород - 128 из род гвардейцев, против пушек, кула, куницы, каменщиков, избах, слобод, избах и т. д.
----------	------	--	--------------	------	--

Города в таблице разделены на четыре группы: «Замковые» города, как они назывались в источниках, города к югу от Москвы и северо-западные города (Новгородская четверть). Города второй группы иногда в источниках называются «украинским», однако, так как границы «польской украиной» постоянно смешались, мы будем называть их просто городами к югу от Москвы. Города и остроги Сибири заслуживают отдельного исследования и здесь рассматриваться не будут.

Как и следовало ожидать, гарнизоны сильно варьировались в зависимости от стратегического положения города-крепости. Так, «Замковые» города, такие как Владимир, Муром, Переяславль-Залесский, Суздаль, расположенные в глубоком тылу, имели довольно внушительные по численности гарнизоны (около 1000 человек и более), но большую часть этих гарнизонов составляло гражданское население, которое в случае опасности вставало на защиту родного города. В списках «садовых людей» заносили посадских, дворянков (слуги феодалов, размещавшиеся в садовых дворах городков), амашков (люди, занимавшиеся перевозкой людей и почты), падачных (вышший чин приказной администрации), рыбных ловцов, слуг, бобыней (объединение зависимых людей, которые не несли государственного тягла), захребет-

ников (жамисинские люди, не имеющие своего хозяйства, живущие у крестьян или посадских людей, работавшие у них в хозяйстве и не платившие государственного налога), кирпичников, крестьян, монастырских служек и т. д.

Более того, в обороне города участвовали также родственники представителей этих сословий. На это указывают неоднократно встречающиеся в осадном списке Белгорода фразы типа: «их дети и братья и племянники <...> государю служили, бились защищено»<sup>1</sup>. Следующий фрагмент списка позволяет составить представление о соотношении юродского гражданского населения и их родственников, а также об их вооружении: «Посадских людей 415 человек, детей их и братьев и свойственников 122 человека. Бою у них: 47 пищалей, 65 бердышей, 49 копий, 34 топорка, 9 рогатин, 9 сабель, пистоль, чекан, шпага, сабак. Рыбных ловцов 202 человека. Детей их и братьев 40 человек. Бою у них: 5 бердышей, 2 пищали, 12 пистолей, 3 копья, 8 сабель. Союзных помытчиков и их детей 20 человек. Бою у них: 5 пищали, 6 бердышей, 5 топорков, копье, рогатина, пара пистолей. Кирпичников и их детей 16 человек. Бою у них: 2 пищали, 2 бердыша, 3 топорка, 2 копья. Ямщих охотников 47 человек. Детей их и братьев 61 человек. На осадных дворах, дворниковых 13 человек. А бою у ямщиков и у дворников нет». В состав гарнизона крепости Волынь числился не только 21 недорость, но и 11 родственников недоростей, причем про этих родственников в документе было сказано «и службу годятся»<sup>2</sup>. Таким образом, в случае опасности под руку вставали все родственники мужского пола указанных выше сословий. Правда, вооружение этого ополчения оставляло желать лучшего. Как видно из приведенного описания, на каждого человека не хватало даже по одному виду оружия. Например, суммарное количество оружия у посадских составляло 217 единиц, а людей было 537. Дворники и ямщики вообще не имели никакого оружия.

<sup>1</sup> Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 210. Белгородский стол. Д. 50.

<sup>2</sup> ДАН. Т. IX. № 106 (1678 г.). С. 222–223.

<sup>3</sup> Там же.

Служилые люди составляли в этих тыловых городах значительную часть. Возглавляя оборону осадный воевода. При нем было несколько дворцов и лодей боярских (часто отставных). Стрельцы и казаки либо отсутствовали совсем, либо их число не превышало два–три десятка. Как видно из табл. 1, число служилых в таких городах составляло лишь от 1 до 5% от общей численности гарнизона.

По–другому обстояло дело с северо–западными городами, такими как Ладога, Псков и Новгород. Они находились недалеко от шведской границы и на протяжении XVII в. оставались под угрозой иноземного вторжения. Поэтому гарнизоны этих городов–крепостей более чем наполовину состояли из служилых людей. Псков и Новгород были не только крупными городами, но и опорными пунктами в этом регионе, поэтому не вызывает удивления, что их гарнизоны были намного более многочисленными по сравнению с обычными пограничными крепостями.

Южная граница Московского государства в XVI–XVII вв. постоянно отодвигалась все южнее. Опасность татарских набегов привела к созданию на этом направлении нескольких укрепленных линий. К 1678 г. Ижомская черта еще не была построена, и юг Руси защищала две оборонительные линии – Засечная и Белгородская (Одесская к тому времени перестала функционировать). Таким образом, из перечисленных в табл. 1 городов–крепостей в 1678 г. Алексин, Зарайск, Кашира, Коломна и Серпухов оказались в тылу, привратив двумя оборонительными линиями. Одесса и Тула находились на Засечной черте. Крепости Елифлань, Данилов, Дедилов и Лебедин были расположены между Засечной и Белгородской чертами. Краснополье и Белополье были расположены к юго–западу от Москвой и Белгородской черты прикрывали их не полностью. Крепости Белгород, Болховец, Волынь, Карачев, Нежегольск и Хотмыжск находились на передовом участке обороны – непосредственно на Белгородской черте, будучи опорными пунктами обороны соответствующих участков. Белгород был ключевым узлом обороны, так как в нем было сосредоточено военно–административное управление Белгородской черты.

В свете такого расположения не вызывает удивления, что наиболее многочисленный гарнизон находился в Белгороде. Следующий по численности гарнизон был в Туле. Обе крепости бы-

ли ключевыми узами обороны соответственно Белгородской и Засечной черт. Но Тула была городом в современном смысле слова, и в составе ее гарнизона значительный процент составляло гражданское население. Белгород, основанный в 1596 г., был никоим образом Тулой. Поэтому в 1633–1634 гг., т. е. незадолго до строительства Белгородской черты, в составе гарнизона Белгорода было много скрепных крестьян, но не было посадских. В Туле же посадские и прочие гражданские составляли большую часть гарнизона. В 1678 г., когда Белгородская черта уже была построена, но Белгород все еще оставался передовым форпостом обороны, в составе гарнизона уже встречаются посадские, но их число незначительно по сравнению со служилыми людьми.

Следующими по численности гарнизонами располагали крепости Белополье и Краснополье, находившиеся вблизи границы и слабо прикрыты Белгородской чертой. Численность их гарнизонов в 1678 г. составила 1233 и 1136 человек соответственно, причем гарнизоны состояли исключительно из служилых людей и их родственников. То есть это были военные крепости.

Небольшие пограничные крепости также имели сильные гарнизоны, состоявшие почти целиком из воинов. Численность гарнизонов этих крепостей определялась как стратегическим положением, так и размерами крепости: в 1678 г. в Болхове было 684 человека (размер крепости 524 саж.), в Волжском – 583 (275 саж.), в Карпово – 860 (438,5 саж.), в Некрасовске – 270 (299 саж.), в Хотмыжске – 648 человек (347 саж.). Как видим, в таких небольших пограничных крепостях на каждую сажень укреплений приходилось примерно от одного до двух человек. Вряд ли это было случайностью: небольшая по размеру крепость может подвергнуться атаке одновременно со всех сторон, и если численность ее защитников не будет соответствовать протяженности укреплений, оборонять ее будет невозможно. Вряд ли размер гарнизона в таких крепостях подбирался с учетом размеров крепости. Скорее наоборот: гарнизон определялся стратегическим положением и задачами обороны определенного участка Белгородской черты, а вот крепость возникала в строгом соответствии с предполагаемой численностью гарнизона.

В крепостях, расположенных между Белгородской и Засечной чертами (Дмитров, Дедилов, Енифель, Лебединъ), также поддерживались сильные воинские гарнизоны, состоявшие из детей боярских, стрельцов, казаков, драгуна, пушкарей и прочих. Число гражданских здесь было очень мало. Размеры крепостей невелики, и на каждую сажень укреплений приходилось примерно по одному человеку или чуть более.

К 1678 г. Засечная черта превратилась уже в тыловую линию обороны. В расположенных на ней крепостях продолжали держать гарнизоны, но уже не столь многочисленные, как на Белгородской черте. Кроме того, гарнизоны крепостей Засечной черты величины уже значительно прошлись посадским и прочим гражданским. Примерами подобных крепостей могут служить Одесса и Тула. Понятельно, что по сравнению с 1629 г., т. е. до строительства Белгородской черты, гарнизон Тулы был более многочисленным, а число служилых в нем составляло больший процент.

Наконец, города-крепости, оказавшиеся в 1678 г. в глубоком тылу, такие как Алексин, Зарайск, Кашира, Коломна и Серпухов, не располагали сильными гарнизонами. Значительную часть гарнизона (часто более половины) в них составляли посадские люди. Стрельцов было очень мало – не более четырех десятков. Из других служилых людей часто встречаются отставные дворяне и дяди боярские. Исключение составляет лишь Зарайск, в котором орудия по какой-то причине перечислены дважды, причем второй список состоит почти полностью из военных (см. табл. I). Скорее всего, первый список отвечает составу гарнизона, а второй описывает расквартирование в городе подразделение быстрого реагирования.

На случай осады составлялись боевые роты из людей по стенам и башням крепостей (насаждому в котором месте в осадное время бытия). К сожалению, такие сохранившиеся осадные списки единичны и не всегда составлены единичнообразно, что затрудняет их сравнение между собой. Наибольший интерес в этом отношении представляют осадные списки Тулы за 1629 г. в Белгороде за 1633 и 1634 гг., а также случайно включенный в первый документ осадный список Крапивны за 1629 г. (см. табл. 2–4). Осадный список Тулы составлен особенно подробно – в нем ука-

Таблица 2

Распределение людей (не считая пушкарей и запасников)<sup>1</sup>  
по башням и стенам Тулы в 1629 г.<sup>2</sup>

Башни и стены	Протяж- ность стены, шагов	Люди			
		Служилые	Против с- тавленных	Против с- тавленных	Всего
Кремль					
Изогнутые стены на распахи	9 стоянок				9
Изогнутые стены	Головы 1 + 3 сторожки				4
Рыбаки		Дворники (всего двадцать один человек)			8
По стена до Ильинской воротной башни	423	Дворники	Дворники	Дворники	8
Ильинская изогнутая башня	-	Дворники			9
По стена до Оружейной вороты	63,5	Дворники	Дворники	Дворники	13
Оружейные вороты		Вороты го- ловы + 3 сторожки. На башне 3 сторожки			11
По стена до изогнутой Симоновой башни	69	Дворники	Дворники	Дворники	12
Изогнутая Симонова башня		Дворники			5
По стена от Симоновой башни до Пятницких ворот	44		Дворники	Дворники	8
Ворота Тайницкие		3 человека по- рядка и сторожки. В воротах по- ловина + 3 сторожки. На башне 3 сторожки			16
По стена от Тайницких ворот и Никольской башни до рус. Ула	43		Головодники	Дворники	10
Нароцкая башня и рус. Ула		Дворники			5
По стена от изогнутой башни до Белых ворот	46	Дворники	Дворники	Дворники	10

<sup>1</sup> Таблица составлена по осадному списку Тулы (РГАДА. Ф. 210. Оп. 14. Д. 84).

зано число людей и орудий на каждой башне, воротах и присте, а также протяженность присты. В осадном списке Кремлины отсутствуют сведения о протяженности присты, а в осадном списке Белгороды приводятся данные по расположению людей и орудий только по башням и воротам. Однако трудно представить, чтобы в Белгороде люди были сконцентрированы только по башням и воротам, а присты оставались без защитников. Может быть только одно объяснение этому: башни (в том числе воротные) рассматривались в комплексе с пристающими пристом, т. е. башни и участок стены до следующей башни считались за один участок обороны, который должны были защищать принесенные в башни люди.

Осадный список Тулы (табл. 2) показывает, что из башен наибольшее число людей находилось в воротных башнях, называемых в документах просто воротами. Здесь держали оборону от 11 до 16 человек, в том числе командир (=голова). Примерно половина этих людей, включая командира, стояли непосредственно в воротах, остальные размещались на воротной башне. Защищую ворота кремля несли исключительно стрельцы. В глухих башнях Тульского кремля размещалось 5 человек, башнях острога – 6 человек (не считая пушкарей). Дворники, видимо, распределялись как достаточно надежные защитники, так как в башнях кремля обычно находились либо 5 дворников, либо 3 стрельцов (только одну из башен защищали посадские). А вот защитники каждой башни острога состояли наполовину из служилых и наполовину из гражданских. Оборону пристя кремля несли дворники, рожи посадские, причем на каждые 4–6 саженей стены приходили один защитник. На стенах острога концентрация защитников была выше: здесь один защитник приходился на участок стены протяженностью от 1,2 до 1,6 сажени. Большая концентрация защитников на стенах острога вполне закономерна: острог первым принимал на себя удар, и в случае его захвата защитники отходили к цитадели, усиливая ее тарнисон. Оборона пристя острога возлагалась главным образом на гражданских, которым придавалась 4 человека служилых (видимо, для надежности и укрепления боевого духа).

Таблица 2 (продолжение)

Будущий город в реке Уни		Ворота по столицам + 5 спутников. На базисе 3 спутника.			11
По окончанию Водоходных ворот до Банков на Петербург	39		У дворянка	3 дворянка	10
Банки у наследия порт на Петербург		5 спутников			5
По окончанию Банков на Петербург до наследия Императорской Банкнки	40		5 дворянка	6 дворянка	11
Наследие Императорской Банкнки		5 спутников			5
По окончанию Императорской Банкнки до развязки <sup>4</sup> в Императорской зоне	41		5 дворянка	7 дворянка	8
Всего по краинам:	425	4 столицы 15 спутников	68 (56 дворян- ков и 12 по- спутников)	45 дворян- ков	
<b>Острова</b>					
От наследия города Приморского изнутри Банки до спутников Императорской Банкнки	31	4 спутники	9 дворянка	9 дворянка	12
Банки Императорской		Головы + 5 спутников	9 почтовых сторон		14
По прокату к 1-й базисе и Троянским воротам	38	4 спутники	6 дворян- ков, 3 избирателей	13 дворян- ков	26
1-я базис в Троянских воротах		5 спутников	7 дворянка		6
Прокат по 2-й базисе и Троянским воротам	33	4 спутники	6 дворянка	14 дворян- ков	24
2-я базис в Троянских воротах		5 спутников	7 почтовых сторон		6
По прокату из Империи к базису (к Троянским воротам)	28	4 спутники	4 почтовых сторон, 2 герольдовых избирателей	9 герольдовых избирателей, 7 избирателей детей, 2 дворянка	21
Наука из баник		5 спутников	3 детской сторонки по- спутников		6
По прокату из Наукой- ной базис из реки Уни из Троянских ворот	39	4 спутники	5 детской сто- ронки и герольдов избирателей, 1 избиратель- ница	13 дворян- ков	23

Таблица 2 (продолжение)

Троянские ворота		Головы + 5 че- ловек и дво- рянских изби- рателей	3 избирате- льницы дочерей и братов	14
По прокату до 1-й базиса и Дядковскими воротами	33	4 почтовых сторон, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	8 детей и братьев избирателей избирательниц 19 избирате- льниц поддей	14 дворян- ков
1-я базис и Дядковскими воротами		5 человек че- ловек, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	3 человека дворянских избирателей детей	6
По прокату до 2-й базиса и Дядковскими воротами	44	4 почтовых сторон, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	9 избирате- льниц, избирате- льницы поддей и братов	15 избирате- льниц
2-я базис и Дядковскими воротами		5 человек че- ловек, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	3 человека избирателей детей и братов	6
По прокату до 3-й базиса и Дядковскими воротами	37	4 почтовых сторон, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	8 избирате- льниц, избирате- льницы детей и братов,	14 избирате- льниц
Дядковские ворота		Головы + 5 че- ловек, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	3 избирате- льниц поддей	14
Прокат от Дядковских ворот и 1-й базиса и Краминскими воротами	34	4 почтовых сторон, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	8 избирате- льниц, детей и братов, 3 избиратель- ниц	15
1-я базис и Краминскими воротами		5 человек че- ловек, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	3 избиратель- ниц детей	6
Прокат от 2-й базиса и Краминскими воротами	31	4 почтовых сторон, избирате- льницы и дво- рянских изби- рателей	13 избирате- льниц детей	15
2-я базис и Краминскими воротами		5 человек че- ловек, избирате- льницы и изби- рателей детей, 1 избиратель- ница	3 избиратель- ниц детей и братов	6

Таблица 2 (продолжение)

Прямо к 3-й башне и Красноглинским воротам	38	4 часовника чертежного, линзово- го и для проекции изображения	13 круговых- ных, цепей и брюшных	10 спиральных и с круговыми изображениями	27
3-я башня и Красноглинские ворота		5 часовника чертежного, линзово- го и для проекции изображения	3 часовника чертежного		9
Прямо к 4-й башне и Красноглинским воротам	38,5	4 часовника чертежного, линзово- го и для проекции изображения	11 часовников изображения, из целей и брюшных	7 спиральных изображений	27
4-я башня и Красноглинские ворота		5 часовника чертежного, линзово- го и для проекции изображения	3 часовника чертежного		9
Прямо к 5-й башне и Красноглинским воротам	38	4 часовника чертежного, линзово- го и для проекции изображения	20 изображений изображения, точек, круговы- х изображений	3 (изображе- ния, точки, круго- вые)	27
5-я башня и Красноглинские ворота		5 часовника чертежного, линзово- го и для проекции изображения	3 изображения изображения на базисе		9
Прямо от 5-й башни до Красноглинских ворот	45	4 часовника чертежного, линзово- го и для проекции изображения	23 обратных чертежных	3 часовника чертежных изобра- жений, изображе- ний	30
Ворота Красноглинские		Головка + 4 часо- вниками из стекла и стеклом	3 посадочных изображений		14
Прямо к 1-й башне и Никольским воротам	38,75	4 спиральки	12 посад- очных изображений	12 посад- очных изображений	28
1-я башня от Красноглинских ворот и Никольские		4 спиральки	9 посадочных изображений		9
Прямо к 2-й башне и Красноглинским воротам	41	4 спиральки	13 посад- очных изображений	12 посад- очных изображений	29
2-я башня и Никольским воротам		4 спиральки	9 посадочных изображений		9
Прямо к 3-й башне и Красноглинским воротам	30	4 спиральки	13 посад- очных изображений	15 посад- очных изображений	34
3-я башня и Красноглинские ворота		4 спиральки	9 посадочных изображений		9
Прямо к 4-й башне и Никольским воротам	35,5	4 спиральки	18 посад- очных изображений, 5 монастыр- ских бобров	15 посад- очных изображений	47
4-я башня и Никольским воротам		4 спиральки	9 посадочных изображений		9
Прямо к 5-й башне и Никольским воротам	34,5	4 спиральки	9 посадочных изображений и монастыр- ских бобров	9 посадочных изображений	29

Таблица 2 (продолжение)

5-я башня и Никольским воротам		3 спиральки	2 посадочных изображений, 9 посадочных изображений	24 посад- очных изображений	5
Прямо к 6-й башне и Никольским воротам	31	4 спиральки	14 посад- очных изображений	14 посад- очных изображений	34
6-я башня и Никольским воротам		3 спиральки	9 посадочных изображений		6
Прямо к 7-й башне и Никольским воротам	33	4 спиральки	15 посад- очных изображений	4 монастыр- ских бобров	38
7-я башня и Никольским воротам		3 спиральки	9 посадочных изображений		6
Прямо до Никольских ворот	43	4 часовника чертежного и прямого изображения	12 посад- очных изображений	4 монастыр- ских бобров	38
Никольские ворота		Головка + 8 чар- тежных и изобра- жений на воротах	9 посадочных изображений на базисе		14
Прямо к 1-й башне (Никольским воротам)	32	4 часовника чертежного и прямого изображения	12 посад- очных изображений	8 посадочных изображений	34
1-я башня и Никольским воротам		4 часовника чертежного и изобра- жений	9 посадочных изображений		6
Прямо между 1-й и 2-й башнями (и Никольским воротам)	32	4 часовника чертежного и изобра- жений	12 посад- очных изображений	8 посадочных изображений	34
2-я башня и Никольским воротам		4 часовника чертежного и изобра- жений	9 посадочных изображений		6
Прямо к 3-й башне и Никольским воротам	33,5	4 часовника чертежного и изобра- жений	18 посад- очных изображений, изображения монастыр- ских бобров и изображения на изображениях изображений	15 посад- очных изображений	38
Ворота Никольские		Головка + 8 спиральками и изображениями	9 посадочных изображений на базисе		14
Прямо от Никольской башни в реку Уса до Нагульной башни	35	4 спиральки	8 посадочных изображений	9 посадочных изображений	23
Нагульная башня от реки Уса		4 спиральки	9 посадочных изображений		6
Прямо от Нагульной башни к 1-й башне и Никольским воротам	37	4 спиральки	23 посад- очных изображений	13 монастыр- ских бобров	44

Таблица 2 (продолжение)

Линия и Ворота Присло на Средней и Водяных воротах	Стрельца	Линии	С
Линия и Водяные ворота	63	Стрельцы 19 линий	13 линий стремянок бердыши
Линия и Водяные ворота	38	Стрельцы 4 линии	1
Присло на Водяных во- ротах	38	Стрельцы 16 линий	16 линий стремянок бердыши
Ворота Калмык		Линии + стрель- цы Линии + стрель- цы + калмык	Линии + стрель- цы + калмык Линии + стрель- цы
Присло на городской Швейцарской башне	12	Улицы + стрель- цы (без башни)	1
Всего по округу:	12185	Стрельцы 124 стрельцы, 100 линий чертежей, шлемов и дивизионной клетки	199

Вооружение защитников башен Тулы состояло исключительно из огнестрельного оружия (ручьих пищалей), в то время как на прислах, как правило, половина защитников была вооружена ручными пищальями, а половина рогатинами (копья с широким наконечником). Такое распределение вполне оправдано – штурм обычно велся на присто, и волны с рогатинами нужны были для рукопашного боя с атакующими, выбиравшимися на стены по приставным лестницам.

Схожее распределение вооружения защитников наблюдалось и в других городах. Согласно переписной книге за 1638 г. из коростного населения, несшего осадную службу в Москве, 5754 человека (более 50%) были вооружены ручными пищальями, 2121 – рогатинами, 356 – саблями, 84 – копьями, 52 – бердышами<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Переписная книга города Москвы 1638 г. М., 1881; ААД. Т. IV. № 12; Библиотека И.П. Войска // Очерки русской культуры XVII в. Ч. I. М., 1979. С. 238.

На второй половине XVII в. всем служилым людям осадной службы (стрельцам, казакам, черкасам) предписывалось защищать города «пиндитами».

В Кратких распределениях людей по стенам и башням «города» было примерно равных (см. табл. 3). На каждую башню и присло приходилось от 14 до 18 человек. Столько же людей защищали стены и башни покояния острога. Вторая половина острога имела меньше защитников (от 5 до 13), что, возможно, объясняется естественной защитой этого участка обороны.

Таблица 3  
Распределение людей (не считая пушкарей и залтищиков)  
по башням и стенам Краткими в 1629 г.<sup>2</sup>

Башни и присло	Люди		
	Стрельцы	«Рядо-штевианы»	Всего
Башни ворот	12	6	18
Присло на Башнях ворот	10	(стремянки братья и дети)	14
Народная Башня против Ильинки	10	(стремянки братья и дети)	15
Присло на Народной Башне против Ильинки до Средней башни	10	(стремянки братья и дети)	14
На Средней Башне против Ильинки	10	(стремянки братья и дети)	15
Острог			
Присло от Народной Башни до Водяных ворот	10	(шлемы братья и дети)	16
Водяные ворота	10	(шлемы братья и дети)	15
Присло от Средней Башни до Народной башни, что против Красной двери Старого	10	(шлемы братья и дети)	15
Народная Башня против Стрельцовской слободы	10	(шлемы братья и дети)	15

<sup>1</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи. Археографическая энциклопедия императорской Академии наук (ААД). Т. III. № 319, Т. IV. № 84, 206; Елифаков П.П. Войско // Очерки русской культуры XVII в. Ч. 1. С. 241.

<sup>2</sup> Таблицы составлены по «Ролики Кратким осадным делам и всякому в которых месте в осаждое время быть по острогу, азлучно по-записано в столбах осаждого списка Тулы (РГАДА. ф. 210. Оп. 14. Д. 84. Л. 66–68, 71–75). Вердикто, что не полны ролики, а отрывки.

Таблица 3 (продолжение)

Приказ от Иоанна короля Белогорской башни	10	7	17
Башня башни кирпичная	5	6	11
Макарова дверь Псков		(известно брачка в двери)	
Приказ от Народской башни до Средней башни, что против Красного двери Красногор	5	6	11
Средняя башня кирпичная	5	6	11
Красная дверь Красногор		(известно брачка в двери)	
Приказ у Средней башни	5	6	11
(4 человека избраны брачка и двери в 2 членами оставлены брюхом в двери)			
Народская башня кирпичная Псковца	5	no ном (известно избраны)	

В Белгороде число защитников на каждом участке обороны (башки с прилегающим прислоном) было начиная выше, чем в Туле и Красногоре (см. табл. 4). Число защитников на каждом таком участке колебалось в среднем от 70 до 90 человек. Правда, большинство защитников составляли крестьяне и родственники. Обращает на себя внимание, что на каждом участке обороны был свой командир (голова), а иногда еще и пятидесятник стрельцов или казачий атаман. В результате боев гарнизон Белгорода понес потери, и в 1634 г. его численность немного сократилась.

Таблица 4  
Распределение людей (не считая пушкарей и затинщиков)  
по стоянкам и башням Белгорода в 1633 и 1634 гг.<sup>1</sup>

Название башни	Стоянки	Расстановка (братья, дети и комильфо-		Крепость (расстановка для города и подъ- емники для сторожа)		
		1633 г.	1634 г.	1633 г.	1634 г.	
Город						
Ворота Никольские	1 голова, 1 пятидесятник, 29 стрельцов	1 голова, 1 пятидесятник, 19 стрельцов	20	17	47	31

<sup>1</sup> Таблицы составлены по «Адмиральному описанию Белгорода» (МАДА, Ф. 210, Белгородский стол. Д. 50).

Таблица 4 (продолжение)

Башня Стрелецкая за Пушкинской сторобой	1 голова, 1 пятидесятник, 17 стрельцов	1 голова, 20 стрельцов	20	13	30	29
Башня Никольская за Средней сторобой	1 голова, 1 пятидесятник, 24 стрельцов	1 голова, 20 стрельцов	20	15	30	28
Башня Никольская за Средней сторобой против Успенской двери	1 голова, 1 пятидесятник, 22 стрельцов	1 голова, 21 стрельцов	20	20	30	29
Башня Средняя за Средней сторобой	1 голова, 16 стрельцов	1 голова, 20 стрельцов	10	12	30	29
Башня Никольская за Средней сторобой против собора	1 голова, 17 стрельцов	1 голова, ко мина (3 стрельцов (по числу избраны затинщики))	10	10	30	26
Ворота на городу	194	161 (29)	132	118	264	186
Сторы						
Башня против Ильинской двери Белогорья	1 голова, 2 атамана, 28 избраных	1 голова, 3 атамана, 16 избраных	18	14	30	24
Башня против Ильинской двери Аничковор	1 голова, 1 атамана, 28 избраных	1 голова, 20 избраных	19	20	30	21
Башня против Федоровской двери Белогорья	1 голова, 18 избраных	1 голова, 2 атамана, 17 избраных	13	15	30	26
Башня Царегородская против Пушкинской сторобой	1 голова, 17 избраных	1 голова, 19 избраных	17	17	40	36
Башня Никольская против Пушкинской сторобой	1 голова, 22 избраных	1 голова, 24 избраных	20	20	30	28
Башня против Троицкой двери Дровяной	1 голова, 28 избраных	1 голова, 17 избраных	24	17	40	36
Башня против Ильинской сторобой затинщики	1 голова, 20 избраных	1 голова, 14 избраных	22	19	35	28
Башня против Ильинской двери Красногорья	1 голова, 22 избраных	1 голова, 22 избраных	19	20	41	39
Башня Никольская и Гремячка	1 голова, 22 избраных	1 голова, 19 избраных	21	21	36	43
Башня против Федоровской двери Прокопьев	1 голова, 19 избраных	1 голова, 20 избраных	17	17	42	38
Башня Пречистинская против Федоровской двери Белогорья	1 голова, 20 избраных	1 голова, 19 избраных	19	20	40	39

Таблица 4 (продолжение)

Баланс против Кутузова двора Чебакова	1 головка, 10 солдат	1 головка, из которых 23 одесков (текст обращения)	20	один обратившийся	10	один обратившийся
Баланс против Роговина двора Брачева	1 головка, 10 солдат	1 головка, 20 солдат	10	15	20	17
Баланс-второй Денисова	1 головка, 21 человек сан- даков	1 головка, 19 одесков	10	15	19	42
Баланс против Савицкого двора Аксакова	1 головка, 20 одесков	1 головка, 10 солдат	10	17	10	17 (один из солда- тов-стремиль- ников)
Всего во внутрену	324	298	164	146	287	451

Что касается социального распределения защитников, можно выявить следующие закономерности. Если стрельцы – наиболее надежных и лучше подготовленных воинов – не хватало для обороны всех укреплений, их в первую очередь расставляли по стена姆 и башням штаделям («городам» или крепкам). Оборонять штаделям помогали их же родственники (в случае Крапивы), дворники и посадские (в случае Тулы) и воестные крестьяне (в случае Белгорода). Стены и башни инспирировали линии укреплений («сторога») защищали казаки, черкасы (украинские казаки), «немцы» (иностранные), козаки (прокажанки), солдаки (всадники), наставшие сторожевую службу и участничество в общеделе, засечные сторожи, посадские люди, бобыши, захребетники, амьшики, подъездовые крестьяне и различные их родственники, реже стрельцы и дворники.

Гарнизон крепости должен был не только отражать штурм неприятеля, но и нести повседневную охрану важных объектов. А.М. Радищевский в своем «Уставе» начала XVII в. писал, что «сторожки» должны «день и ночь нести охрану Восходского двора, башен и ворот крепости<sup>1</sup>. Из других документов мы узнаем, что в Данилове «В городе на карауле стрельцов стоят 8 человек; у залейные и у синицовые казны пушкарей по 4 человека, переменившись по суткам<sup>2</sup>», в Красногорске: «на сторожах бывают у государевы залейные казны из пушкарей по 2 человека, переменившись по сут-

<sup>1</sup> См.: Радищевский А.М. Устав ратных, пушечных и других дел, издаваемых до конной штуки. Ч. I. СПб., 1777. § 28. С. 78.

<sup>2</sup> ДАН. Т. IX. № 106 (1678 г.). С. 267.

кам, у З пристых ворот на сторожах бывают из черкас по 1 человеку по сутки из паймы<sup>3</sup>. В Белогорье у каждого ворот дежурство по 2 черкаса, сменившимся по суткам<sup>4</sup>. В Синявске в трех воротах было по 2 воротника, а в других трех воротах – по 4 воротника. Кроме того, все орудия на башнях, стенах и воротах Синявска «в день и в ночь» стерегли стрельцы, пушкари, лети боярские и прочие люди гарнизона». В Елефтии в 1571/72 г. воротники «стерегли» ворота и тюрьмы<sup>5</sup>. Суммируя эти сведения из источников, можно заключить, что все ворота, башни и орудия крепости днем и ночью находились под охраной. К строжайше охранявшимся объектам относились также Восходской двор и склады боеприпасов. Смена караула происходила раз в сутки. Обязанность охранять склады боеприпасов ложилась на пушкарий, в воротах дежурили воротники или другие служебные люди.

Подведя итог, можно сделать несколько выводов:

1. Города, расположенные в глубоком тылу, имели довольно внушительные по численности гарнизоны (около 1000 человек и более), но большую их часть составляло гражданское население. Число служебных людей в таких городах обычно не превышало 5% от общей численности гарнизона. В крупных пограничных городах на западе и северо-западе страны держали более многочисленные гарнизоны (несколько тысяч человек), более чем наполовину состоявшие из служебных людей. В пограничных с «польской украиной» крепостях были расквартированы воинские гарнизоны численностью от чуть более сотни до более тысячи человек. В южных городах, привлекаемых оборонительными линиями (Белгородской и Засечной), гарнизоны были слабые, и значительную часть в них составляло гражданское ополчение.

2. При распределении людей по укреплениям наибольшее внимание уделялось башням и в первую очередь воротным башням. Защитники на башнях были вооружены исключительно руч-

<sup>1</sup> ДАН. Т. IX. № 106 (1678 г.). С. 267.

<sup>2</sup> Там же. С. 297.

<sup>3</sup> См.: Города России XVI в. Материалы письменных отрывков / Сост. Е.В. Франгулович. М., 2002. С. 343.

<sup>4</sup> См. там же. С. 123.

ными пищалиями, в то время как на пряслах половина защитников могла быть вооружена пищалью, а половина рогатинами.

3. Цитадель («город» или кремль) в основном поручали защищать наиболее надежным и хорошо подготовленным воинам — стрельцам. Им помогали их же родственники, дворники, реже посадские и крестьяне. Оборона же внешних укреплений (острога) чаще ложилась на плечи казаков, черкасов, иноземцев, вожей, сазюков, сторожкой и гражданских.

4. Все ворота, башни и орудия крепости, Воеводский двор и склады боеприпасов круглосуточно охранялись. Обязанность охранять склады боеприпасов лежала на пушкарях, в воротах дежурили воротники или другие служилые люди.

© Носов К.С.,

### Правительственные меры по борьбе со взяточничеством в первой четверти XVIII века

В русской истории существует определенная закономерность, которую давно заметили современники, жившие в эпохи реформ: их проведение неразрывно связано с усилившим злоупотреблениями государственными чиновниками. К таким периодам истории относятся и годы правления Петра I, когда реформировано подверглись все сферы жизни российского государства, а казнокрадство и взяточничество достигли исключительных масштабов, полностью поразив этапы государственного управления.

До определенного времени понятие взятки (деньги или материальные ценности, даваемые должностному лицу как подкуп — оплата «карамзинским законом действий»<sup>1</sup>), как злоупотребления в современном его понимании, в законодательной практике не существовало. Для того, что мы сейчас называем взятками, в юридическом языке XVII в. существовало несколько названий. При этом если «почести» (предварительные подарки должностному лицу «решавшему вопрос») и «поминки» (так называли подарок по «итогам») считались вполне законными вещами, то за «посу-

льы», т. е. за нарушение закона за плату, полагались телесные наказания. Именно за посуды в 1654 г. были биты изнутри князь А. Кропоткин и дьяк И. Семенов, изъявившие деньги с купцов, которых царь Алексей Михайлович собирался переселить в Москву. Купцы туда не хотели ехать, они предпочли дать деньги, не подозревая, что царь уже отменил свое решение. Тем не менее князь потребовал с купцов 150 руб., а дьяку — 30 руб. и бочку вина.

Административные реформы 1699—1722 гг. заметно усилили роль государства в повседневной жизни общества, преобразили структуру центральных и местных учреждений. Вместе с тем возросла численность государственных служащих, особенно в звене местного управления. При Петре I денежное жалование стало главным источником существования приказных людей и было назначено всем категориям служащих, включая подьячих, его величина фиксировалась законом и уже не зависела от звания начальника. По сравнению с концом XVII в. оклады заметно выросли. Однако, несмотря на позитивные изменения в системе оплаты труда гражданских служащих, в первой четверти XVIII в. материальное положение большинства из них ухудшилось. Объяснялось это, прежде всего, падением курса рубля, подешевевшего за годы правления Петра I почти в два раза. По свидетельству публициста петровского времени И.Т. Погосова, прожиточный минимум не обеспечивал двенадцати заработка. «Дадут ему (русскому человеку) на день 5 копеек, — писал он, — и таковым корытом и себя одного не прокормить, а жену и детей чем сму корить, только по миру ходить, присягове научит воровать и в мастерстве своем неправду делать»<sup>2</sup>. Таким образом, на годовое жалование в то время с трудом мог прожить один человек.

Другая причина ухудшения положения чиновников заключалась в систематической невыплате жалованья. В условиях военного времени и постоянного хронического дефицита бюджета правительство рассматривало жалование гражданских служащих как не самую обязательную статью расходов и в случае необходимости обращалось пред назначавшимися на это средства на другие цели. При этом правительство нередко само облагало приказных людей многочисленными денежными поборами. В связи с отсут-

<sup>1</sup> См.: Ожегов С.Л. Словарь русского языка. М., 1989. С. 85.

<sup>2</sup> См.: Погосов И.Т. Книга о скдююти и беглеце. М., 1937. С. 221.